



# Tercih meselesi!

Bahçeli'ye meclis grup toplantısında Perinçek'ten bahsetmesini gerektirecek ne var acaba? Referandumun baş aktörü mü Perinçek? Bahçeli'nin yüzde 1 bile oy alamayan bir partinin başkanını muhatap almasının sebebi nedir? Erdoğan ile Perinçek arasında bir tercihten söz etmesi ilginç değil mi? Son açıklama, ikisini de bir kutup kabul edip MHP'yi bunlardan birisini tercih etmekle siyaset yapmaya çalışan bir parti gibi gösteren aciz bir itirafın dile getirilmesi aslında.

Barbaros J. Kartal'ın yorumu 7 ve 8'de

# TR

# 724

08 ŞUBAT 2017 ÇARŞAMBA

GÜNLÜK E-GAZETE — SAYI: 99

WWW.TR724.COM — @TR724COM



## Danimarka'da basın özgürlüğü kazandı

**E**ski istihbarat başkanı, görevde kaldığı 7 yıllık 'anılarını' bir gazeteciye anlatıyor. Bu nehir söyleşi, kitaplaşıyor ve yayına hazırlanıyor. Bu sırada istihbarat teşkilatı harekete geçip 'milli güvenlik' gerekçesiyle kitabı toplattırıyor. Derken bir gazete, bu kitabı ek olarak veriyor ve yasağı alenen deliyor. Teşkilat, bu kez yasağın kalkması için mahkemeye

müracaat ediyor. Gazete orada durmayıp Yüksek Mahkeme'ye gidiyor ve istihbarat teşkilatının 'kitap yasaklatma' hakkı olmadığına hükmedilmesini bekliyor... Bu hikâye Danimarka'da 7 Ekim'de başlayan ve hâlen devam eden bir basın özgürlüğü mücadelesinin hikâyesi. Can Dündar'ın MİT TIR'ları davasına benziyor fakat olup bitenler taban tabana zıt.

Hasan Cücük'ün haber incelemesi 2, 3 ve 4'te

Semih Ardıç yazdı  
**Türkiye A.Ş.**

Adem Yavuz Arslan yazdı  
**İşte bunu yapmayacaktın savcı bey!**

Dr. Serdar Efeoğlu dosyası  
**Bir hukuk garabeti olarak İstiklal Mahkemeleri**

05

09

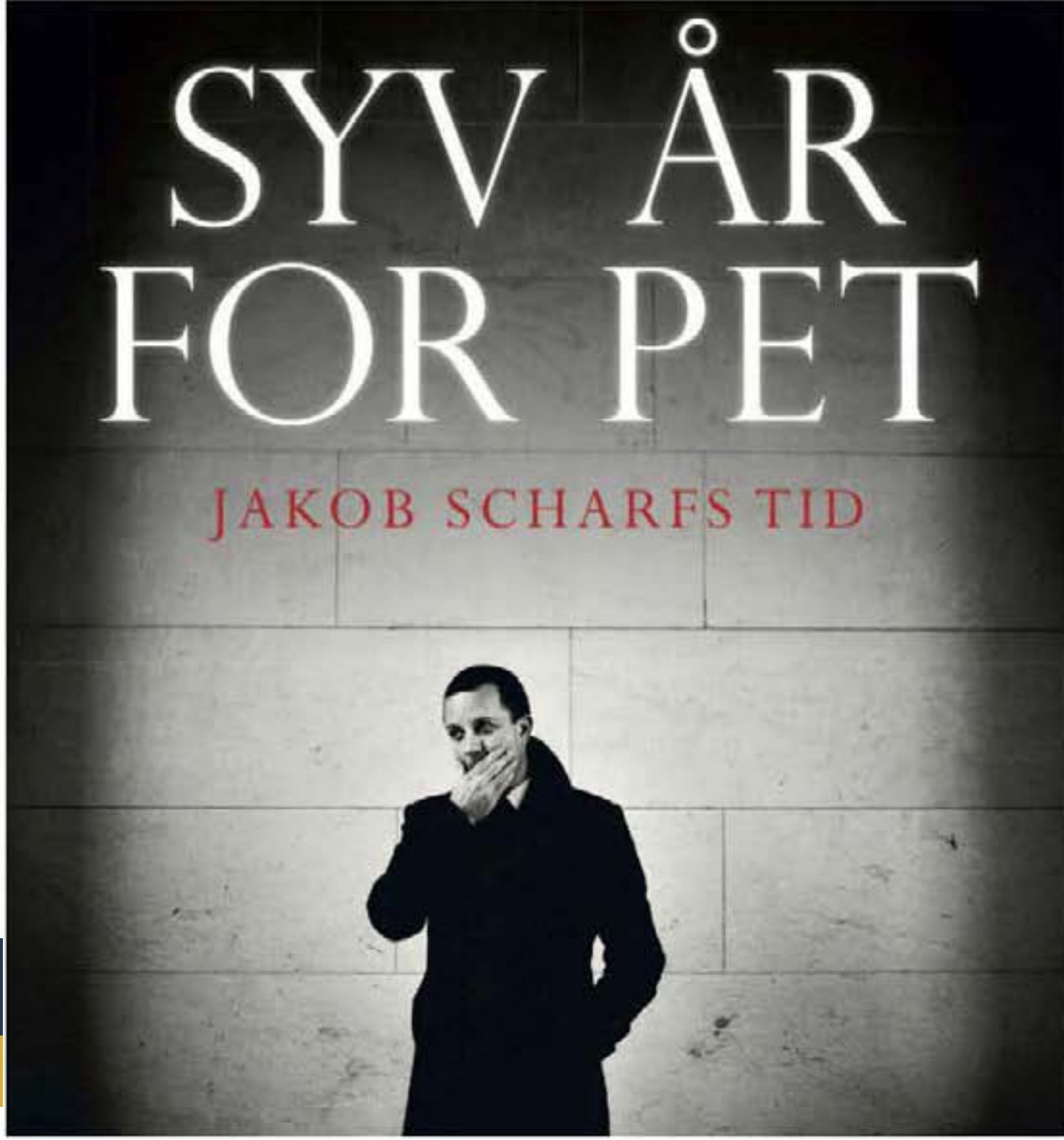
11





## DANİMARKA'DA İSTİHBARAT VE GAZETECİLİK DAVASI

# İfade özgürlüğü 'milli güvenliğe' feda edilmedi



HASAN CÜCÜK

HasanCucuk@Tr724.com

'MİT TIR'ları' olarak bilinen dava, Türkiye'nin yakın zamanda 'ifade özgürlüğü' ile 'milli güvenlik' arasına sıkıştığında hiçbir hak ve özgürlük dinlemeyeceğinin en büyük göstergesiydi.

İstihbarat teşkilatı MİT'e ait olduğu iddia edilen TIR'lar, Suriye'ye doğru giderken jandarma tarafından bir ihbar üzerine durdurulmuş ve içeriğinde askerî mühimmat olduğu anlaşılmıştı. Ancak siyasî irade devreye girerek TIR'ların yoluna devam etmesini sağlamış, ardından araçları durduran askerleri ve ihbarı işleme koyan yargıçları tutuklatmıştı.

## GAZETE MANŞETİ

### NASIL CASUSLUK OLABİLİR?

İktidara göre TIR'larda silah değil Bayırbucak Türkmenleri'ne giden yardım malzemeleri vardı. Adana'da durdurulan TIR'larla ilgili bilgiler, sonraki aylarda medyaya sızmaya başladı. Aydınlik Gazetesi'nin de yayınladığı TIR'lardaki malzemelerin görüntüsü, Cumhu-

riyet Gazetesi'nde manşet olunca, 'gazetecilik' Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın bir kez daha hedefi oldu. 31 Mayıs 2015 günü TRT canlı yayınında konuşan Erdoğan, "Bu casusluk faaliyetinin içine o gazete de girmiştir. Haberi yapan bedelini ağır ödeyecek" diyerek, bizzat Dündar'ı hedef aldı.

Nitekim kısa süre içinde Can Dündar ve gazetenin Ankara temsilcisi Erdem Gül çıkarıldıkları mahkeme tarafından tutuklandı. Suçları, gazetecilikti. Ancak gerek iktidar, gerekse iktidarın dilini konuşan yargı MİT TIR'ları meselesini 'milli güvenlik' meselesi olarak görüyor ve gazetecileri bunu 'ihlal etmekle' suçluyorlardı.

Oysa özgür dünyada, istihbarat kurumlarının işleyişini kamuya bildirmek normal bir gazetecilik faaliyeti. Zira her şeyden önce bu bir 'basın ve ifade özgürlüğü' meselesi. Özgürlükler gündeme geldiği noktada, 'milli güvenlik' gibi kısıtlayıcı hususlar geri adım atıyor. Yakın zamanda Wikileaks belgelerini sızdı-

**Özgür dünyada, istihbarat kurumlarının işleyişini kamuya bildirmek normal bir gazetecilik faaliyeti.**



ran ABD'li er Bradley (Chelsea) Manning'in eski Başkan Obama tarafından son dakikada affedilmesi de bunun bir göstergesi. Zaten Wikileaks davalarında da mahkeme, haberi yapan basını bütün suçlamalardan beraat ettirirken sadece 'bilgileri sızdırana' ceza öngörmüştü.

Buna benzer bir başka iyi örnek de, geçen aylarda Danimarka'da yaşandı.

### İSTİHBARATI ENDİŞEYE SEVK EDEN KİTAP

Danimarka istihbarat teşkilatı PET'in 7 yıl başkanlığını yapan Jakob Scharf, 3 yıl önce görevinden istifa edip sessizliğe bürünmüştü. Ülkenin önde gelen gazetelerinden Politiken'in muhabiri Morten Skjoldager, bunu fırsat bilerek Scharf'la bir nehir söyleşi gerçekleştirmiş ve 7 yıllık istihbarat başkanlığı dönemini bir kitaba dönüştürmüştü. "PET İçin 7 Yıl" (Syv År For PET) başlıklı kitabın 17 Ekim 2016'da People's Press tarafından yayınlanacağı duyuruldu.

Bunun üzerine PET, kitapta milli güvenliği ilgilendiren durumlar olabileceğini düşünerek kitabın bir nüshasının piyasaya sürülmeden kendilerine verilmesini istedi. Niyeti, 'sakıncalı' bölümlerle ilgili 'yayınlamama' baskısı yapmaktı. Ancak bu talebi hem yayınevi hem de gazeteci Skjoldager tarafından reddedildi.

PET 'altta kalmadı' ve 7 Ekim günü Kopenhag Şehir Mahkemesi'ne başvurarak kitabın yayınlanmasına yasak getirilmesini sağladı. Ancak bu mahkemeden ne yayıncının, ne de yazarın haberi vardı. Mahkeme, onlara savunmalarını sormadan bir hükme varmıştı. Ancak aynı gün

bazı kitapçılar kitabı piyasaya sürmüş, toplamda 10 adet kitap satılmıştı bile. Yasak kararı Danimarka medyasının gündemine 'flaş haber' olarak düştü. Danimarka'nın önemli radyolarından Radio24syv, 2 saat boyunca konuyla ilgili haber yaparken, Ekstra Bladet gazetesi internet sayfasından gelişmeleri ve kitabın içeriğiyle ilgili bilgileri paylaştı.

### POLİTİKEN KİTABI BASMAYA KARAR VERDİ

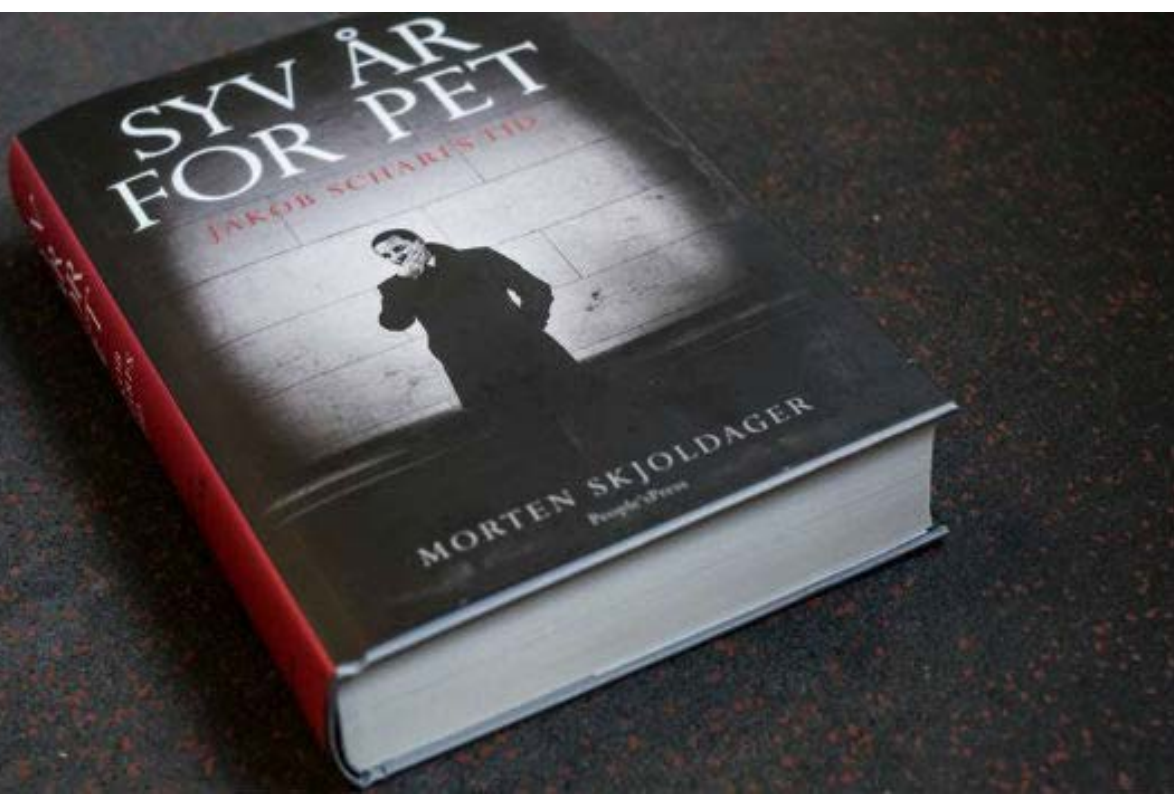
Hızını alamayan istihbarat teşkilatı PET, mahkemeye tekrar başvurup kitabın piyasaya sunulacağı 98 yayınevi için de satış yasağı getirilmesini sağladı. Üstelik bu karar, kitabın 182 kelimelik önsözüne dayandırılarak alınıyordu. 9 saattir bir nüshası ellerinde olan kitabı PET de, mahkeme de okumamıştı. Yine karar verilirken yazar ya da yayınevi mahkemede temsil edilmemişti. Bu kararın ardından Radio24syv ve Ekstra Bladet gibi mecralardan 'kitapla ilgili yayınları arşivden silme' talebi ulaşacaktı.

Baskı artınca, direnç de artmak zorundaydı. 'Çılgınlık' olarak tanımlanan kararın ardından Politiken gazetesinin yayın yönetmeni Christian Jensen, 9 Ekim günü yasaklanan kitabın tamamını yayınlama kararı verdi. Politiken'in 10 Ekim nüshası okuyucusunu şaşırtarak tam 62 sayfalık bir ek hazırlamıştı. Bu ek, "PET İçin 7 Yıl" başlıklı kitabın kendisinden başka bir şey değildi. Bunun üzerine istihbarat teşkilatı, tekrar mahkemeye başvurup yasağın anlamını yitirdiğini söyledi ve kaldırılması için başvuruda bulundu. PET, pes etmişti.

### İSTİHBARATIN 'HAKKI' VAR MI, YOK MU?

Kopenhag Şehir Mahkemesi, 11 Ekim'de PET'in başvurusu sonucu toplanan nüshaların iadesine karar verdi. Ancak konu burada kapanmadı. Politiken gazetesi ve People's Press yayınevi, PET'in ve mahkemenin ifade özgürlüğünü kısıtlayabilecek 'sinsi hamlesini' görerek konuyu bir üst mahkemeye taşıdı. Üst mahkeme de, PET'in kitabın yayını durdurma isteğinin bir 'hak' olduğunu belirtip kararı yalnızca duruşmada yayınevi ve yazarın olmaması yönünden bozmuştu. Bunun üzerine Politiken gazetesi, kararı bu kez 2 Şubat'ta Yüksek Mahkeme'ye taşıdı. Zira PET'in kitap yasaklatma hakkı olmasını, doğru bulmuyordu.

Gazetenin Yüksek Mahkeme'ye gitmesinin altında bir başka sebep daha vardı. PET, kitabın



**"PET İçin 7 Yıl" (Syv År For PET) başlıklı kitabın 17 Ekim 2016'da People's Press tarafından yayınlanacağı duyuruldu.**



## KİTAPTA TÜRKİYE'YLE İLGİLİ KISIMLAR DA VAR



“PET için 7 Yıl” isimli istihbarat kitabında, Türkiye’yle ilgili ilginç iddialar da yer alıyor. Aylık Kuzey gazetesinin haberine göre, 440 sayfalık kitabın 300. sayfasında, 2012 yılının Nisan ayında Hareskov istasyonunda gerçekleşen bir silah ticaretinde 23 yaşında bir Türk’ün de yer aldığı iddia ediliyor.

Kitaba göre, bu kişi 21 yaşında Mısır kökenli bir genç ile birlikte Peter isimli bir kaçakçıdan silah almak üzere anlaşmış. Öncesinde Türkiye’de Suriyeli mültecilerin kaldığı kamplara giden 23 yaşındaki Türk genç, buradaki Esad karşıtı grupların ‘silaha ihtiyaç duyduklarını’ belirtmiş. Bu sırada polis operasyonu ile yakalanan kişiler, delil yetersizliği sebebiyle fazla ceza almadan kurtulmuşlar.

Ayrıca kitapta Danimarka’da Fatah Al-İslam, Hizbullah ve PKK üyelerinin yaşadığı, ancak Danimarka’ya yönelik bir saldırı tehdidi oluşturmadıkları sürece istihbaratın ve polis bunlara karışmadığı aktarılıyor.

erişilebilir olmasıyla kurumun uluslararası operasyonlarının deşifre olmasıyla zor durumda kaldıklarını savunuyor ve bu sebeple Politiken hakkında 2 milyon Euro’luk tazminat davası açıyor, yayın yönetmeni Christian Jensen içinse 4 aylık hapis cezası talep ediyordu. Henüz PET’in bu başvurusu kabul edilmemişken, Politiken’den Yüksek Mahkeme hamlesi geldi.

### ‘BUNDAN TAVİZ VERMEYECEĞİZ’

Christian Jensen yaptığı açıklamada, “Ne istihbarat teşkilatı ne de bir başka güç bizim ne yazıp ne yazmayacağımıza karar verebilir. Basının görevi güç sahiplerinin elindeki gücü toplum yararına kullanıp kullanmadığını denetlemektir. Ve biz bundan taviz vermeyeceğiz” ifadelerini kullandı. Nitekim Politiken’in kitabı ek olarak verme hamlesinden sonra kitap kitapçı raflarındaki yerini almıştı.

Bu arada istihbarat teşkilatı PET, eski başkanı Jacob Scharf için, göreve başlarken imzaladığı ‘sessizlik’ anlaşmasına uymadığı gerekçesiyle şikâyette bulundu.

Gördüğümüz gibi bu tartışmalar ve hukukî süreç yaşanırken ne başbakan ne de iktidarın diğer mensupları olaya müdahil oldu. Hiç kimse gazeteyi ve yayınevini ‘vatana ihanet’le ya da ‘casusluk’la suçlamadı. En önemlisi ise medyanın ifade özgürlüğüne sahip çıkarak her şeye rağmen kamu yararını ön planda tutmasıydı. Sonuçta, yasak kalktı ve medya kazandı. Devam eden hukukî süreç, formaliteden ibaret ve kimse Politiken’in tazminata mahkûm olacağını düşünmüyor. Olursa da bu, ülke genelinde tepki çekecek ve başka mücadelelerin önünü açacaktır.





## SEMİH ARDIÇ

SemihArdic@Tr724.com



Türkiye'yi aile şirketi gibi yönetme yolunda  
Varlık Fonu ile son eşik de aşıldı

## Türkiye A.Ş.

Muhalefet partileri, Türkiye Varlık Fonu'nun (TVF) zararlarını anlata dursun atı alan Üsküdar'ı çoktan geçti. Türk Hava Yolları, Halkbank, Ziraat Bankası, Türk Telekom, PTT, BOTAŞ, Çaykur, Türksat ve Borsa İstanbul'un kasası iki gündür Saray'da kapatılıyor. O kasada Savunma Sanayii'nden gelen 3 milyar TL nakit de var. En kıymetli 2,3 milyon metrekarelik Hazine arazilerinin tapuları da aynı kasada. Anahtarlar da Saray'da.

Muhalefetin iş işten geçtikten sonraki performansı Saray'a geri adım attırmayacak. Saray ibaresini bilerek tercih ediyorum. Nitekim hükümetin figüranlık seviyesinde müdahil olduğu bir proje bu. Saray'ın dikkatleri başka yöne tevcih ettirmekte mahir kadroları, muhalefeti meşgul edecek ve mabeynin iştihanı açan o kasayı unutturacak polemik mevzuu üzerinde çalışıyordur. Üç vakte kalmaz incir çekirdeğini doldurmayacak bir başlık etrafında toplanır cümle muhalefet.

### ERDOĞAN HAYALİNE KAVUŞTU

Türkiye Varlık Fonu sayesinde Reis-i Cumhuriyet Recep Tayyip Erdoğan, memleketi aile şirketi (A.Ş.) gibi yönetme hayaline kavuştu. Hazine,

**Vergi yok, teftiş yok, mevzuata tâbi olmak yok. Haksız rekabet rüzgârları ile yelkenleri şişirilen TAŞ çok firmanın canını yakacak.**

Özelleştirme İdaresi, TBMM, Bakanlar Kurulu ve mahkemeler tek hamlede devre dışı bırakıldı. Muhalefet, 15 Temmuz bulmacasının anahtar kelimesini çözdüğünü zannede dursun Erdoğan, paralel Hazine ile başkanlıkta bile elde edemeyeceği imtiyazlara kavuştu bile.

Türkiye'nin nakit zengini kuruluşları, Bakanlar Kurulu'nun KHK'sı ile Varlık Fonu'na geçti. Sair vakitlerde anayasa değiştirmek kadar çetin geçecek bu safahat tereyağından kıl çeker gibi hızlı ve kolay oldu. Saray'ın havaya fırlattığı topları yakalayayım derken saha dışına çıktığını fark edemeyecek kadar gafil muhalefet ve mankurt medyanın mevcudiyeti ile Saray ne kadar mesut olsa azdır!

### TVF, TAŞ'IN ALT MARKASI

Bundan böyle Türkiye Aile Şirketi'nin (TAŞ) alt markası TVF olacak. Nasıl Koç Holding'in Arçelik'i, Beko'su varsa aynen öyle TAŞ da TVF alt markası ile ticaretin bir numaralı oyuncusu oldu. Vergi yok, teftiş yok, mevzuata tâbi olmak yok. Haksız rekabet rüzgârları ile yelkenleri şişirilen TAŞ çok firmanın canını yakacak.

Fonun idaresi Saray'ın tensip buyurduğu beş



isim tarafından deruhte edilecek. Yönetim Kurulu gibi görünecekler, hakikatte icra kurulu yetkilerini aşamayacaklar. Zımnî patron Erdoğan olacak. İki tabancalı müşavir Yiğit Bulut ve sadakatini ispat etmiş dört isim, talimatları resmiyete geçirecek o kadar. Aldıkları bol sıfırlı maaşı merak eden muhalefet mebusu olabilir. Bakanlara suâl edip boşuna vakit kaybetmesinler. Matbu ve hazır cevap şu olacak: “TVF’nin ticarî sırrı olduğundan açıklayamayız.”

## SUÇ FABRİKALARINA YENİ KOMŞU

17/25 Aralık 2013’te ortaya saçılan suç evrakını yok etmek isteyenler BDDK, TMSF, Gelir İdaresi, MASAK ve Sulh Ceza Hâkimlikleri’ni hukuk cinayetlerine azmettiriyordu. O suç fabrikalarının yanına yeni bir tesis daha geldi: Fon-Kondu. Hızlı büyüme dönemleri geride kaldığı için suç şebekesini ayakta tutacak kaynaklar kurudu. TVF, nam-ı diğer TAŞ, her birinin üzerinde 79 milyonun hakkı olan şirketlerin içini boşaltacak, Hazine’de kalan son gümüşleri de üç kuruşa satıp savacak.

Yeri gelmişken belirteyim: Saray’ın bir dediğini iki etmediği için garanti üstüne garanti alan firmalara kredi temin etmek üzere TVF’ye geçen şirketler teminat gösterilirse ekonomi yerle bir olur. Hâlihazırdaki krizi mumla ararız. Krediyi verenler tahsilâta sıkıntı yaşadığında THY, PTT ve Halkbank gibi devasa kuruluşlara el koyar. Alın size modern Duyun-ı Umumîye...

Bu şirketlerden THY, Halkbank ve Türk Telekom halka açık. Küçük yatırımcı veya bu şirketleri özelleştirmeden satın alan yabancı grupların halini düşünemiyorum. Şirketinizin anahtarları sizde, amma velâkin biri gelip kilidi değiştirip yeni anahtar çıkardı. Siz kendi şirketinize giremezken hiçbir malî ve hukukî sorumluyeti bulunmayan beş adam

yönetim katına yerleşecek. Şirketi satabilirler, şirkete ortak alabilirler ya da bütün sermayeyi batırabilirler. Tamamen onların insafına kalmışsınız!

## SIRADA MAHALLENİN BEYAZ ZENGİNLERİ VAR

Erdoğan, Türkiye Aile Şirketi derken bunu kast ediyordu. İsmi Anonim şirketi tedai ettirse de kısaltmasında A.Ş. geçse de TAŞ’ın anayasasının ilk ve son cümlesi ‘sınırsız yetki, sıfır sorumluluk’ şeklindedir.

TAŞ kurulduğuna ve faaliyete geçtiğine göre Hazine Müsteşarlığı, Milli Emlak ve Özelleştirme İdaresi’ni lağvetseler de milletin cebinden lüzumsuz

yere daha fazla para çıkmasa. Hazine payı olan şirketler, TAŞ’ın kasasına giren ilk aktifler oldu. Para bekleyen o kadar fazla proje ve insan varken bunların kâfi geleceğini zannetmem.

Hazıra dağ dayanmaz. Erdoğan ve avnesi; dardaki hısım akrabaya, havuzdaki firmalara kasadan çıkarılan avansların açığını kapatmak için başka formüller düşünmüyor olamaz. Hazine’nin elde avuçta kalan son gümüşleri üç kuruşa satılınca sıra mahalledeki ‘beyaz’ zenginlere gelecek.

Türkiye Aile Şirketi’nin alt markası olmaya namzet banka ve holding listesi hazır olmasa KİT’leri bu kadar hızlı devretmezlerdi. Bir günün işi değil TVF. Taşları evvelden döşendiği için kasayı dolu tutacak B, C planları gün be gün tatbik edilecektir.

Patronlar için ‘camdan bir evde oturanlar’ teşbihi yapılır. Aman dikkat etsinler, TAŞ’ın nereden geleceği belli değil.

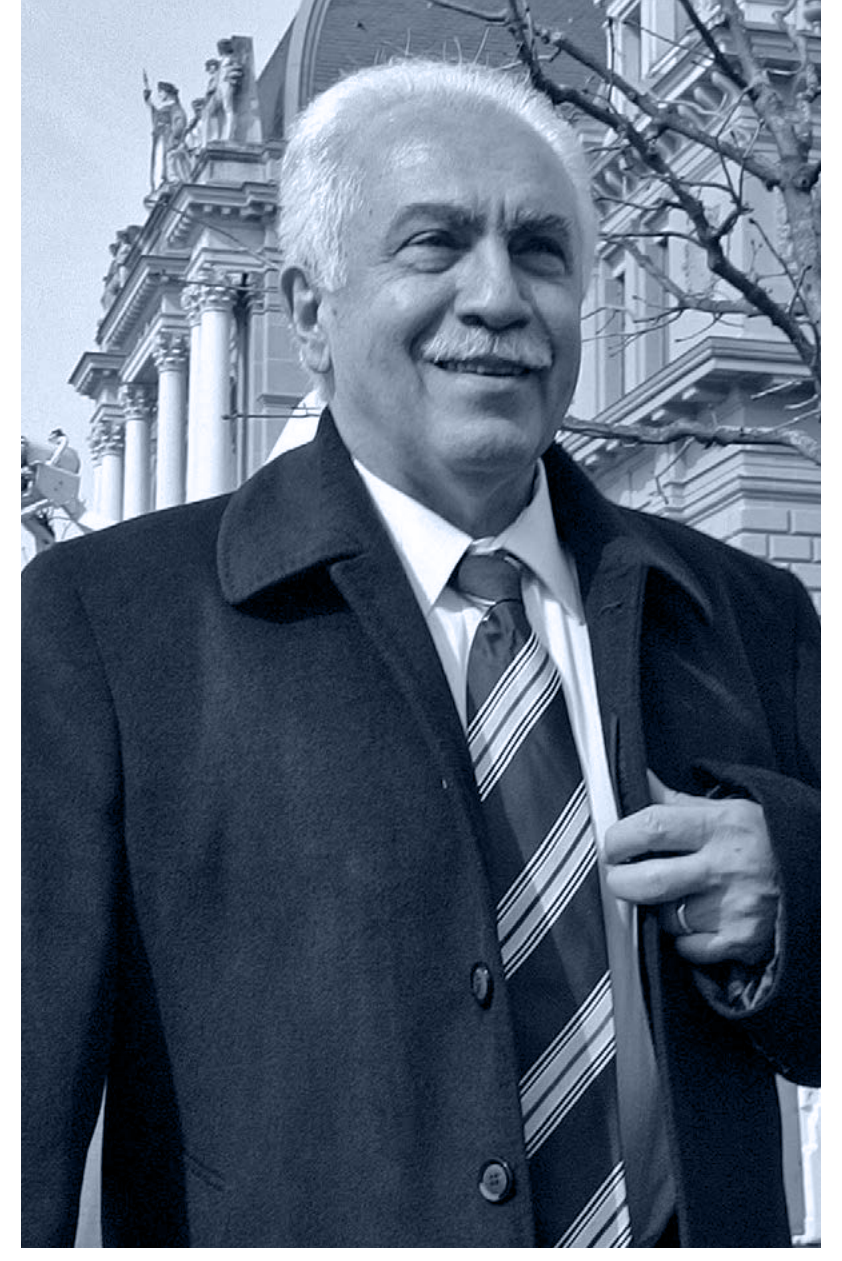
Murat Ülker’in Pladis’i niçin Londra’ya taşıdığını şimdi anladınız mı?

**Krediyi verenler tahsilâta sıkıntı yaşandığında THY, PTT ve Halkbank gibi devasa kuruluşlara el koyar. Alın size modern Duyun-ı Umumîye...**

**Hazine’nin elde avuçta kalan son gümüşleri üç kuruşa satılınca sıra mahalledeki ‘beyaz’ zenginlere gelecek.**



# Tercih meselesi!



**BARBAROS J. KARTAL**

BarbarosKartal@Tr724.com

*“Buradan söylüyorum, bu vesileyle herkese açık açık duyuruyorum; eğer Doğu Perinçek ve hayırcı yoldaşlarıyla Recep Tayyip Erdoğan arasında bir tercih hakkımız olursa, kesinlikle ve istinasız Sayın Erdoğan’ı tercih edeceğimizi herkes bilmeli ve kafasına sokmalıdır.”*

*“Devlet Bahçeli bir tercihten söz etmektedir. Erdoğan’ı tercih etseler, Doğu Perinçek’i tercih etmiş olurlar. Çünkü Sayın Erdoğan’ın başında bulunduğu Adalet ve Kalkınma Partisi, birçok konuda Vatan Partisi’nin Genel Başkanı Doğu Perinçek’in savunduğu siyasetlere gelmiştir”.*

Tahmin edebileceğiniz gibi ilk sözler Bahçeli’ye ait. İkinci paragraf da Perinçek’in Çin hükümetinin davetlisi olarak gittiği Pekin’de Bahçeli’ye verdiği cevap.

“Nasıl bir oyun içerisindeyiz biz nereye düşmüşüz arkadaş” dedirten bir tablo değil mi? ‘Her zaman masa kazanır’ kaidesiyle meşhur bir kumar oyunu gibi.

## **ENİŞTE BİZİ NİYE ÖPTÜ?**

Bahçeli’ye meclis grup toplantısında Perinçek’ten bahsetmesini gerektirecek ne var acaba? Referandumun baş aktörü mü Perinçek?

Bahçeli’nin yüzde 1 bile oy alamayan bir parti-nin başkanını muhatap almasının sebebi nedir? Eski ülkücülerin muhalefetine cevap vermesi anlaşılabilir de Perinçek’i ağzına alması neden-dir? Erdoğan ile Perinçek arasında bir tercihten söz etmesi ilginç değil mi? İkisini de bir kutup kabul edip MHP’yi bunlardan birisini tercih etmekle siyaset yapmaya çalışan bir parti gibi gösteren aciz bir itirafın dile getirilmesi aslında.

Elbette durduk yere değil bu açıklama. Bahçeli aslında bir mesaj veriyor: Ergenekon ve Erdoğan arasında tercihim Erdoğan’dan yana yaptım. Perinçek popülizmi sevdiği için Ergenekon’un şu an görünen yüzü gibi algılanıyor. Ergenekon’u kastedenler onu işaret ediyor o kadar. Yoksa Ergenekon çok daha derin bir yapı ve koalisyon.

## **BAHÇELİ’NİN KUMARI: KİM KALICI, KİM GİDİCİ?**

Buraya tekrar döneceğiz. Biraz hafızamızı tazeleyelim. 12 Eylül 2010’daki referanduma gidelim. Sonradan AKP tarafından iğfal edilse de özgürlükçü bu anayasa değişikliği için MHP hangi oyu kullanmıştı? Meclis’te ve meydanlarda ‘Hayır’ demişti. Seçim sloganı da “Bir Oy’un var”dı. Yargıdaki değişikliklere bile zamanında



karşı çıkmış bir parti şimdi ülkenin bütün anahtarını tek kişiye verilmesine, bir rejim değişikliğine 'evet' diyor. O zaman da tabanından farklı bir tavır almıştı, şimdi de. Bahçeli'nin tercihlerinde tabanının ne düşündüğü önemli değildir. Buna rağmen bu kadar uzun süredir partisinin başında yer alması siyasetle açıklanamayacak büyük bir başarı.

Bahçeli'nin bu kararında bilinen iki tane temel husus var. Erdoğan'ın kalıcı olduğunu, Ergenekon'un ise kaybedeceğini düşünüyor. Zaman içerisinde, Bahçeli'nin yakın olduğu güç odakları Erdoğan'a zahiren yakınlaştı. Uzun süre askerinin bir şekilde siyasete müdahale edeceğini düşünen ve temkinli giden Bahçeli, 15 Temmuz hadisesinden sonra askerinin bir daha kolay kolay başını kaldıramayacağını düşünerek direksiyonu tamamen Erdoğan'a doğru kırdı.

İkinci sebep her ne kadar AKP kendisi için MHP'deki muhaliflere yargı yoluyla geçit vermemiş olsa da bunu Bahçeli'ye bir jest ve pazarlık olarak iyi sundu. Kongreye gidildiğinde koltuğunu kaybetmesi neredeyse kesin olan Bahçeli'ye bir nevi genel başkanlığı yeniden verdiler ve bunun diyetini alıyorlar. Zaten kulislere mahkeme kararları için nasıl pazarlık yapıldığı sızmıştı.

### BEKLENEN SAVAŞ KAPIDA

Peki bugünkü konuşmadan başka ne çıkarabiliriz?

Birçok kimsenin tahmin ettiği gibi Ergenekon ve Erdoğan kapışmasına az kaldığı anlaşılıyor. Bahçeli de bunu görüyor zaten. Her iki taraf da kan dökmekten çekinmediği için ülkeyi pek de güzel günler beklemiyor. Bir taraf kaos isterken diğer taraf kontrollü yangınlarla son kalan muhalifleri de bertaraf etme derdinde. Erdoğan, hepsi birer trol olan bürokratları ile devlete hakim olduğunu sanıyorsa fena halde yanılıyor.

Bazıları Ergenekon'un diktatörlük sistemi geldikten sonra savaşı başlatacağı ve anahtar teslim bir diktaya sahip olmak istediğini öngörüyor. Her seçimle Erdoğan'ın biraz daha yerini sağlamlaştırdığı gerçeği en büyük riskleri. Erdoğan'ın derin muhaliflerini bir şekilde yanına çektiği bilinen bir gerçek ancak ortada Cemaat gibi ortak bir düşmanın kalmaması, Avrasya siyasetinin pratik gerçekliğinin olmayışı ve Erdoğan'ın artık frenlenemeyecek hanedanlık hırsı köprü öncesi son çıkışa gelindiğini gösteriyor.

Ülkede demokrasi olmayınca hesaplar da demokrasi üzerine değil zaten. Seçim dönemi sebebiyle Türkiye'ye çok yoğunlaşmamış ABD'nin masada olmadığını düşünmek de gerçekçi değil.

Toplumsal hafızası ve dünü olmayan Türkiye'de 'bir olay yaşanır ve her şey değişir' gerçeği kendisini tekrar edecek gibi görünüyor. Bir zalimin bir zalimle cezalandırılmasına doğru yol alıyor Türkiye. Bedelini de herkes ödeyecek. Özellikle bütün bu zulümleri izleyip alkış tutanlar.



**Birçok kimsenin tahmin ettiği gibi Ergenekon ve Erdoğan kapışmasına az kaldığı anlaşılıyor. Bahçeli de bunu görüyor zaten. Her iki taraf da kan dökmekten çekinmediği için ülkeyi pek de güzel günler beklemiyor.**



ADEM YAVUZ ARSLAN

AdemYavuz@Tr724.com | @ademyarlan

# İşte bunu yapmayacaktın savcı bey!

Eğer Washington'da yaşayan bir gazeteci iseniz bugünlerde kendinizi 'haber cenneti'nde hissedebilirsiniz.

Yeni Başkan Donald Trump, adeta "Obamalı yılların acısını çıkarın" dercesine her güne bir manşet hatta aynı güne birkaç manşet birden veriyor. Trump hareketleri, sözleri ve 'tweet'leriyle Amerika'yı sarsıyor.

Öyle ki, uzun yıllar sonra ilk kez politik haberler "ABD'nin en önemli olayı" olmakla bilinen Super Bowl'un bile önüne geçti.

Özetle yazıp çizecek, 'Trump'ın Amerika ile savaşı'na dair söyleyecek çok şey var.

Ancak bütün bu gündemlere bir virgül koyup Türkiye'ye bakmakta fayda görüyorum. Çünkü aylardır tutuklu olan gazeteci meslektaşlarımızla ilgili iddianame nihayet mahkemeye sunuldu.

## ÖZGÜR MEDYA YOK Kİ İDDIANAMEYİ YAZACAK OLSUN

ABD'nin başkentinden iddianameye odaklanmamın ise birkaç nedeni var.

Öncelikle Türkiye'de özgür medya bırakmadıkları için kimse onlarca gazetecinin aylardır tutuklu olmasına dayanak yapılan suçlama ile ilgili iddianameye bakmadı bile. Sadece bu durum bile durumun vahametini belgelemeye yeter de artar bile.

Dahası iddianame hukuk fakültelerinde 'bir iddianame nasıl yazılmaz'a örnek olacak türden.

Tr724'te Barbaros Kartal'ın 'içinde suç geçmeyen iddianame' başlığıyla güzel özetlediği haberde de görülebileceği gibi savcı Murat Çağlak öyle enteresan şeyler yazmış ki, Abdullah Gül'ün meşhur 'tweet'inde dediği gibi 'insan gerçekten hayret ediyor'.

Gerçekten de 196 sayfalık iddianamede hukuken suç saydığı hiçbir şey yok.

Aksine yasadışı elde edilmiş telefon dinlemelerinin delil olarak iddianameye konmasından açık bilgi yanlışları ve çarpıtmalara kadar her türlü skandal var.

Hakkında Yargıtay kararı olan bir örgütle ilgili "Hepsi kumpastı" gibi tanımlar yapılmasında, kocası bir sanık avukatı olan 'tanık', sanıklar aleyhine ifade vermiş.

Bir gazetecinin askerde 'espri olsun' diye çektiği yüzbaşı fotoğrafı da 'delil' olarak aleyhine kullanılmış. Zaman'ın reklam filmlerinden 'subliminal mesajlar' çıkarılmış.

**Türkiye'de özgür medya bırakmadıkları için kimse onlarca gazetecinin aylardır tutuklu olmasına dayanak yapılan suçlama ile ilgili iddianameye bakmadı bile. Sadece bu durum bile durumun vahametini belgelemeye yeter de artar bile.**

'Özgür Millet' gazetesi diye bir gazete yayımlanmadığı halde 'Zaman'da basıldı' gibi açık bilgi yanlışları gelişi güzel kullanılmış.

Türkiye tarihinde ne kadar faili meçhul varsa hepsini Cemaat'e yükleyen savcı, bir yandan 'olmayan mahkeme kararı' üzerinden Cemaat'i terör örgütü sayarken, mahkemelerin terör örgütü saydığı örgütleri de

masum ilan etmiş.

Belli ki savcının mesaisinin büyük bir kısmı havuz medyasını takiple geçmiş. Çünkü Havuz'da çıkan akla ziyan yorumlar 'delil' olarak iddianame sayfalarına girmiş.

İddianamenin en ilginç kısmı ise 'şu gazeteci bu tweeti attı', 'şu köşe yazısını yazdı', 'şu tweeti rt etti' bölümleri.

Savcının ürettiği ve hukuk dilinde nereye oturduğunu anlayamadığım 'toplu dedikodu yapmak suretiyle algı oluşturmak' gibi suçlamaları da not etmek şart. Bank Asya'ya para yatırmak ya da gündemdeki bir konuyu 'trendtopic yap-



mak' da 'suçmuş' savcıya göre.

Keşke gülüp geçebilseydik ama bu garip suçlamalar yüzünden tutuklu onlarca gazeteci var.

Kestirmeden söyleyeyim: Bu iddialarla bırakın tutuklamayı kimseye dava bile açamazsınız. Gazetecileri serbest bırakıp bu ayıba en kısa sürede son verin.

Savcı bu iddianamesi ile **“Türkiye’de gazetecilikten tutuklu kimse yok”** diyen Cumhurbaşkanı Erdoğan ve Adalet Bakanı Bozdağ’ı da tekzip etmiş oluyor. Çünkü iddianamedeki delil olabilecek her şey **‘gazete’** ve **‘gazetecilik’** ile ilgili.

### SAVCI BALTAYI TAŞA VURMUŞ

Savcı Çağlak **‘tezi’**ni desteklemek için Avrupa ve ABD’den de örneklere yer vermiş fakat stratejik bir hata yapmış. Zira **“ABD’de de böyle şeyler oluyor”** demek için başvurduğu örnek (Dennis vs. United States; 1951) doğru bir örnek değil.

*(Detaylarına bakmak isteyen bugünün Anayasa Mahkemesi Başkanı Zühtü Arslan’ın derlediği “ABD Yüksek Mahkeme Kararlarında İfade Özgürlüğü” kitabına bakabilir. Türkiye’de bu kadar hukuk katliamı olurken sessiz kalan Anayasa Mahkemesi Başkanı’nın ifade özgürlükleri ile ilgili böyle bir çalışmasının olması da ayrı bir ironi.)*

Savcı Çağlak gazetecilerin tutuklanmasını savunmak için ABD’deki bu davayı referans yapmış ama ya olayın seyrini takip etmemiş ya da ona bu bölümü verenler eksik vermişler.

Çünkü hem kıyas yanlış hem de bu davadan sonra o köprüünün altından çok sular geçti. ABD Yüksek Mahkemesi takip eden yıllarda basın özgürlüğünü destekleyen öyle kararlara imza attı ki her biri ayrı birer kitap konusu olur.

Birkaçını kısaca özetleyeyim de savcı baltayı nasıl bir taşla vurduğunu anlasın.

Mesela 13 Haziran 1971 tarihli New York Times’ta (NYT) yer alan ve tarihe ‘Pentagon Papers’ olarak geçen haber.

Amerikan yönetiminin Vietnam Savaşı ile ilgili halka yanlış bilgiler vermesini konu alan haber-

den sonra başkan Nixon **‘ulusal güvenliği tehlikeye atan yayınların durdurulması için’** mahkemeye başvurmuştu.

Yerel mahkeme yayını durdurdu. Fakat NYT, Yüksek Mahkemeye başvurdu. Yüksek Mahkeme ise **‘ders niteliğinde bir karar’**la ABD Başkanına **‘hayır’** dedi.

Belgeler gazetelerde yayınlandı.



‘Pentagon Papers’tan 1 yıl sonra ise bu kez Washington Post’un iki muhabiri başkan Nixon’u istifaya götürecek Watergate Skandalını patlattı.

Nixon istifa etmek zorunda kalırken yönetimden 40 isim hapsi boyladı.

ABD medyasının basına sansür uygulamak isteyen başkan ve siyasilerine karşı mücadelesi hayli uzun.

Öyle ki Kennedy döneminde zirveye çıkan **‘ulusal güvenlik’** ve **‘devlet sırrı’** baskıları sonrası harekete geçen gazetecilerin mücadelesi **‘Freedom of Information Act’** olarak bilinen **‘Bilgi Edinme Özgürlüğü’** yasasının Senato’dan geçmesiyle sonuçlandı.

İşin özü şu: Olay savcı Çağlak’ın bildiği gibi değil.

Hele hele, gazetecilerin tutukluğunu haklı göstermek için adeta lanetle anılan McCharty döneminden örnek vermek baltayı taşla vurmaktan başka bir şey değil.

Böyle iddianameler, yanlış örneklerle **“Türkiye’de gazetecilikten tutuklu kimse yok”** dersiniz doğal olarak kimse sizi ciddiye almaz.

Bu ayıbı daha fazla uzatmayın. Gazetecileri serbest bırakın.



DR. SERDAR EFGÖLU



# Bir Hukuk Garabeti Olarak İSTİKLAL MAHKEMELERİ

**İstiklal Mahkemeleri yargılama yaparken üzerinde başka bir otorite tanımayan, bütün memurları yargılayabilen, hiçbir kanun maddesine bağlı olmayan ve Anayasal yönden tartışmalı mahkemelerdi.**

28 Şubat döneminin zorba ve baskıcı anlayışına karşı özgürlükçü ve liberal yaklaşımlarla iktidara gelen AKP, Gezi Olayları sonrasında farklılıklara tahammülsüz bir anlayışı benimsedi. 17 Aralık sürecinde ise kurduğu Sulh Ceza Hâkimliklerini, Cemaati bitirmede önemli bir vasıta olarak kullandı.

15 Temmuz darbe girişimi sonrasında OHAL ile birlikte eline geçirdiği sınırsız güçle yargıyı kullanarak darbe ile alakası olmayan farklı kesimlerden binlerce kişiyi tutuklatmayı başardı. AKP böylece sürekli eleştirdiği Tek Parti yönetiminin yıllar önce muhalifleri tasfiyede kullandığı İstiklal Mahkemelerini aratan icraatlara imza attı.

Yeni Türk Devleti temel hukuk kurallarının bile dikkate alınmadığı İstiklal Mahkemeleri sayesinde 1950'lere kadar devam edecek tek parti yönetimini kurdu. Bu mahkemeler 1920-1923 döneminde toplam 3.919 kişi hakkında idam kararı verdi. 1927'ye kadar faaliyette bulunduktan sonra yeni bir mahkeme kurulmayarak fiilen yok edildi ve 1949'da çıkarılan kanunla hukuken ortadan kaldırıldı.

## İSTİKLAL MAHKEMELERİ NEREDEN ÇIKTI?

Milli Mücadele'nin en önemli sorunlarının başında "asker kaçakları" problemi geliyordu. Firariler orduyu zaafa uğratmakta ve eşkıyalık yaparak asayişin bozulmasına neden olmaktaydılar. TBMM'nin ilk çıkardığı kanun olan Hıyanet-i Vataniye Kanunu ile isyancılar ve asker kaçakları için uygulanacak cezalar belirlendi. Bu kanunu uygulayan mevcut mahkemelerin davaları kısa zamanda sonuçlandıramaması üzerine 11 Eylül 1920'de "Firariler Hakkında Kanun" kabul edilerek Fransız İhtilâli sırasında görülen "İhtilâl Mahkemesi" örneğinden hareketle "İstiklal Mahkemeleri" kuruldu. Mahkemenin üyeleri milletvekilleri arasından seçilecek ve kararları kesin olup temyize götürülemeyecekti.

Mahkemeler firariler için kurulmasına rağmen daha sonra "vatana ihanet, casusluk, eşkıyalık, yolsuzluk" davalarına da baktılar. İstiklal Mahkemeleri yargılama yaparken üzerinde başka bir otorite tanımayan, bütün memurları yargılayabilen, hiçbir kanun maddesine bağlı olmayan ve Anayasal yönden tartışmalı mahkemelerdi. Kendilerini olağanüstü devrim mahkemeleri ola-



rak gören bu mahkemelerde avukat bulundurulması engellenmiş, sadece İstanbul İstiklal Mahkemesi avukata izin vermiştir. İzmir İstiklal Mahkemesi'nde sanık Şükrü Bey avukat talebinde bulunduğunda Başkan Ali Bey **“Ne diyeceğiniz varsa açıkça söyleyiniz. Avukatla falan geçirecek vaktimiz yok”** cevabını vermiş, şahit dinlemeyi zaman israfı saymıştır. Başlangıçta savcılık kurumuna da yer verilmemiştir.

Mahkeme üyelerinin çoğu hukuk eğitimi almayan kişilerdi. Görev yapan 67 kişiden sadece 26'sı hukukçu olup diğer üyeler mülkiye mezunu, doktor, müftü, gazeteci ve tüccar gibi mesleklere mensuptu. Mahkemeler halka açık olarak yapılmakta, mahkemenin yeri ve saati önceden gazetelerde ilan edilmekteydi. Halk duruşmaları büyük bir ilgiyle izlemekte, herkesin bir ibret dersi alması amaçlanmaktaydı. Örneğin İzmir Suikastı davası, seyircilerin çokluğu nedeniyle Elhamra Sineması'nda yapılmıştı.

Yargılamalar kısa sürede sonuçlanmakta ve infaz halkın önünde gerçekleşmekteydi. Önemli davalar gazetelerde çok geniş bir şekilde yer almakta ve bu şekilde kamuoyunun ilgisi sağlanmaktaydı. Bazen yargılamalar toplu olarak yapılmakta, özellikle asker kaçaklarının yargılamasında bu yola başvurulmaktaydı. Örneğin Konya İstiklal Mahkemesi 806 asker kaçağını bir celsede yargılamıştı. Yine 27 yaşındaki Mustafa Necati'nin başında bulunduğu Kastamonu İstiklal Mahkemesi **“asker kaçağının yerine yakınlarının askere götürülmesi, kaçak kişinin mal ve mülkünün yakılması, mallarına el konulması”** gibi kararlar vermişti. Bu mahkeme Bolu'da 200 firariye topluca idam cezası da vermişti.

## MAHKEMELERİN ÜSTÜNDE M. KEMAL PAŞA

### DENETİMİ!

Mahkemelerin bağımsız olmaması önemli bir problem oluşturuyordu. Kılıç Ali ve Eşref Edip'in hatıralarından anlaşıldığına göre M. Kemal Paşa bazen yargılamalara doğrudan müdahale ediyordu. Örneğin Ankara İstiklal Mahkemesi müdahale üzerine bir suibayı yargılamaktan vazgeçmiş, Şark İstiklal Mahkemesi de M. Kemal Paşa'nın mektubu üzerine yargılanan gazeteciler hakkında beraat kararı vermişti. İzmir suikastı davasında M. Kemal Paşa, Çeşme'ye çağırdığı mahkeme üyelerini çok sert bir şekilde azarlayınca hâkimler kaçmayı tercih etmişlerdi. Hâkimlerin vicdani kanaatle karar vermeleri de yanlış kararlara yol açmakta, hatta beraat etmesi gereken kişilere idam kararı verilmekteydi.

Mahkemelerle ilgili bir problem de sanıkların gıyaplarında karar vermeleri idi. Sevr Antlaşması'nı imzalayan kişilerle Çerkez Ethem ve arkadaşları gıyaplarında yargılanarak idama mahkûm edildiler. Milli Mücadele esnasında gıyabi yargılama ile idam cezası verilen kişi sayısı 243'ü buldu. Yine şapka aleyhindeki sözlerinden dolayı Erzincan'ın bir köyünde yaşayan İbrahim Hakkı Efendi mahkemede olmadığı halde hakkında idam kararı verildi.

İstiklal Mahkemeleri olağanüstü şartların bir sonucu olarak kurulmasına rağmen Cumhuriyet döneminde de devam etti. Gazetecileri yargılamak amacıyla 1923-1924 yıllarında sadece İstanbul'da faaliyet gösteren mahkemeler, 1925'de Şeyh Sait İsyanı ile yeniden görevlendirilmiş ve 1927'ye kadar devam etmiştir. Şark İstiklal Mahkemesi Şeyh Sait İsyanı ile ilgili olmasına rağmen gazetecileri de yargılamış, Ankara İstiklal Mahkemesi ise şapka devrimine tepki olarak çıkan olaylarla ilgilenererek gerekli gördüğü vilayetlerde görev yapmıştır. İzmir suikastı davasında da

**Hâkimlerin vicdani kanaatle karar vermeleri de yanlış kararlara yol açmakta, hatta beraat etmesi gereken kişilere idam kararı verilmekteydi.**



yargılamalar bu mahkeme tarafından yapılmıştır.

### MUHALİFLERE GÖZDAĞI VERMEK ASIL AMAÇ

Yargılamalarda önemli bir amacın muhaliflere gözdağı vermek olduğunda şüphe yoktur. İzmir suikastı davasında yargılanan Terakkiperver Fırka kurucusu Kazım Karabekir'e neden muhalefete geçtiği sorulmuş, Başkan Ali Bey de **"Bence memleketin böyle partilere ihtiyacı yoktur"** şeklinde tepki göstermiştir. İzmir Suikastı davasında on dokuz idam kararı verilmiş, komutanlar ise Atatürk'ün müdahalesi ile beraat edebilmiştir. Mahkeme Anayasaya aykırı bir şekilde hareket ederek milletvekillerinin dokunulmazlıklarını bile dikkate almamıştır. Fırka'nın diğer yöneticileri A. Fuat, Refet, Cafer Tayyar Paşalar da yargılanmış ve böylece muhalefetin tasfiyesi tamamlanmıştır. Mahkeme aynı zamanda İttihatçılar davasına dönüşerek Atatürk'ün yanında yer almayan İttihatçıların siyasi hayatlarının bitmesini sağlamıştır.

Bazı araştırmacılar tarafından **"tedhiş mahkemesi"** olarak değerlendirilen bu mahkemelerde en temel ceza hukuku kuralı olan **"işlendiği tarihte suç sayılmayan bir fiilden dolayı kişi cezalandırılmaz"** prensibi bile dikkate alınmamıştır. Bu duruma en iyi örnek İskilipli Atıf Hoca'nın davasıdır. Atıf Hoca Şapka Kanunu'ndan bir buçuk yıl önce yazdığı **"Frenk Mukallitliği ve Şapka"** adlı kitabının şapkaya karşı çıkan isyanlarda kışkırtıcı bir rol oynadığı iddiasıyla yargılanmış ve idam cezası verilerek karar infaz edilmiştir.

Mahkemeler kararlarını verirken çok farklı kanunları gerekçe olarak belirtmişlerdir. Bunların başında Hıyanet-i Vataniye Kanunu gelse de İzmir Suikastı davasında görüldüğü gibi bazen 1858 tarihli Osmanlı Ceza Kanunu'na atıf yapılmış, 1 Temmuz 1926 tarihinde yeni Ceza Kanunu kabul edildiğinin

de mahkemeler eski kanunlara dayalı olarak karar vermeye devam ederek bir başka hukuk skandalına imza atmışlardır.

### TEK PARTİ'DEN TEK PARTİ'YE

İstiklal Mahkemeleri asker kaçaklarını orduya kazandırmak amacıyla kurulsun da zamanla muhalefetin tasfiyesi için bir vasıtaya dönüşerek yeni rejimin yerleşmesinde önemli bir rol üstlenmiştir. Tek Parti idaresine karşı çıkabilecek siyasi ve askeri yönden halkın takdirini kazanmış kişiler, eski İttihatçılar, kanaat önderleri, Kürt muhalefeti ve Hükümetin politikalarını eleştiren basın yayın organları gibi çok farklı unsurlar bu mahkemeler aracılığı ile ortadan kaldırılmıştır.

**İstiklal Mahkemeleri asker kaçaklarını orduya kazandırmak amacıyla kurulsun da zamanla muhalefetin tasfiyesi için bir vasıtaya dönüşerek yeni rejimin yerleşmesinde önemli bir rol üstlenmiştir.**

İstiklal Mahkemeleri yukarıda söz ettiğimiz hukuksuz uygulamalarla Tek Parti iktidarına bir basamak olduğu gibi, bugün de yargı AKP'nin otoriterleşme politikasına alet olmaktadır.

Yargı şu anda AKP muhalifi binlerce kişiyi suçlu suçsuz ayırımı yapmadan hapse gönderme görevini üstlenmiş durumdadır. HSYK, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay gibi yüksek yargının da bağımsızlığını kaybetmesi hukuksuzlukların artmasına yol açmakta, en temel haklardan savunma hakkına bile imkân verilmemektedir. Ancak bu dönem sona erdiğinde bunlara imza atanlar adaletsizlikleri ile anılacak ve bu süreç tarihte kara bir sayfa olarak yer alacaktır.

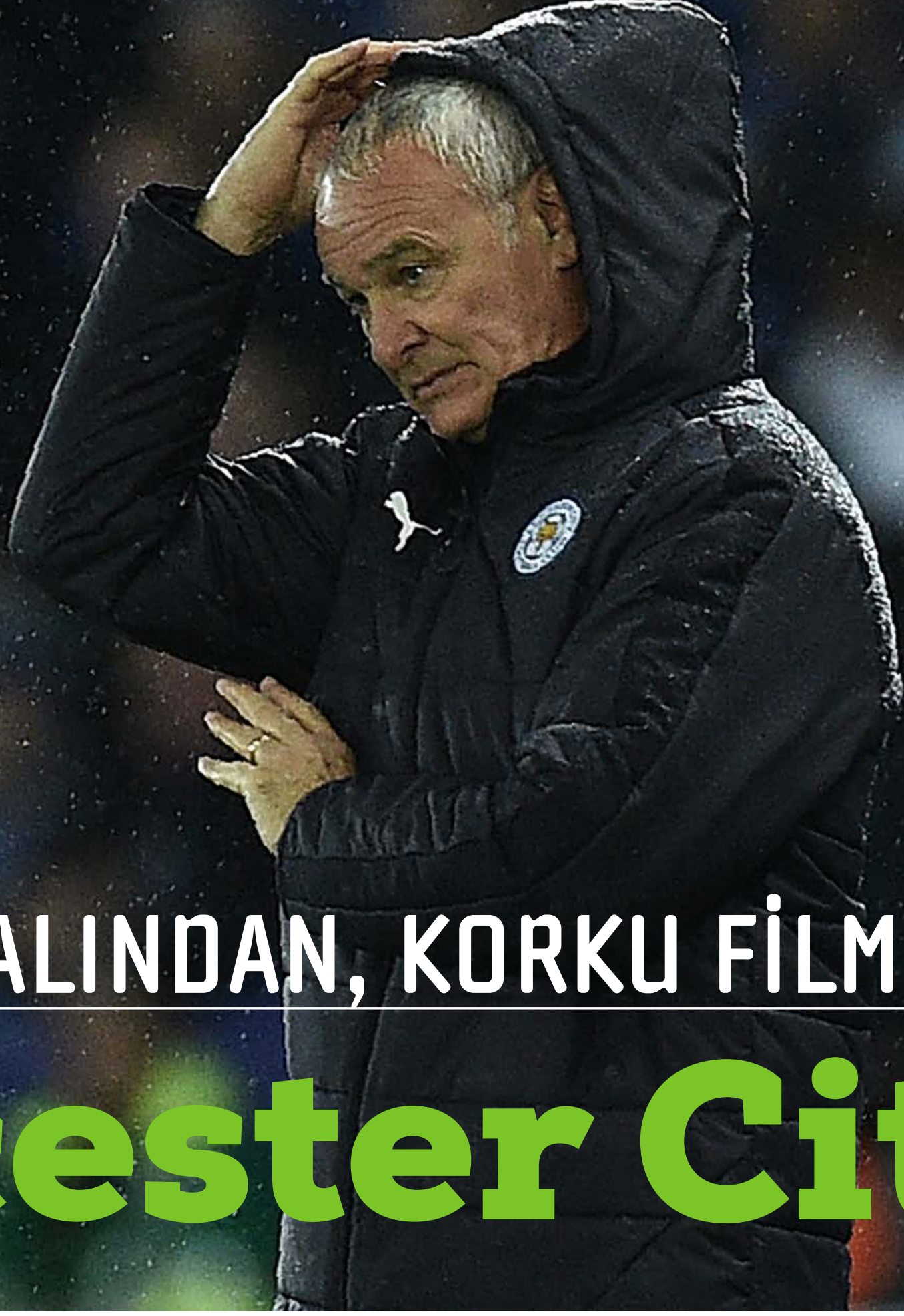
### Kaynaklar:

E. Aybars, *İstiklal Mahkemeleri, Bilgi* (1975); İ. Ülker, *"İstiklal Mahkemelerinde Yargılama Usulü"*, SÜ HFD, S. 2, (2015); M. Eski, *İstiklal Mahkemesi Başkanı Mustafa Necati Bey'in Kastamonu'daki Faaliyetleri, GÜ SBE Doktora Tezi* (1990); G. S. Savran, *1926 İzmir Suikastı ve İstiklal Mahkemeleri, DEÜ AİİT yüksek lisans tezi* (2006).



EFE YİĞİT

EfeYigit@Tr724.com



© Fotoğraflar: AFP.

# PERİ MASALINDAN, KORKU FİLMİNE

# Leicester City

**Manchester United**, Chelsea, Liverpool, Manchester City ve Arsenal gibi devlerin arasından sıyrılıp 2015-16 sezonunu şampiyon olarak tamamladığında sansasyonel bir başarıya imza atmıştı Leicester City. Takımın başarısı ancak Euro 92'de, kimse beklemeyen şampiyon olan Danimarka ile kıyaslanabilirdi. O sene Danimarka, Yugoslavya'nın iç savaştan dolayı diskalifiye edilmesiyle Euro 92'nin başlamasına haftalar kala şampiyona finallerine katılma hakkını elde etmiş, plajdan toplanan oyuncularla kupa uzanmıştı.

Leicester City, 132 yıllık tarihinde ilk kez mutlu sona ulaşırken, asıl soru bu masalın devam edip-etmeyeceğiydi. Başarıyla birlikte kulübün kasası dolmuş, teknik direktör Claudio Ranieri 'nokta atışı' transferler yaparak yeni sezona takımı hazırlamıştı. Geçen yıl Ranieri, takımı motive etmek için "Bir daha böyle bir sezon yaşayamazsınız!" dediğini açıklamıştı. Görünen o ki, o sözler gerçeğe dönüştü. Premier Lig'de ikinci yarı devam ederken, bu sene takım 'peri masalı'nı değil bir korku filmi yaşamaya çok yakın.

**Geçen yıl Ranieri, takımı motive etmek için "Bir daha böyle bir sezon yaşayamazsınız!" dediğini açıklamıştı. Görünen o ki, o sözler gerçeğe dönüştü.**

## FLAŞ TRANSFERLER YETERLİ OLMADI

38 maçlık uzun lig maratonunu en yakın takipçisi Tottenham'a 10 puan fark atıp 81 puanla zirvede tamamlayan Leicester City, şampiyon olmanın getirdiği ekonomik destek ile lige flaş

transferle başladı. Geçen yıl 24 gol atarak adını herkesin ezberlediği Jamie Vardy ve İngiltere'de yılın futbolcusu seçilen Riyad Mahrez'i kadrosunda tutan Leicester City'nin en önemli kaybı 35 milyon Euro bedelle Chelsea'ye gönderdiği N'Golo Kante'ydı. Hem de ne kayıp! Hem ligde hem de Şampiyonlar Ligi'nde mücadele edecek olan Leicester, Sporting Lizbon'dan İslam Slimani'yi 30 milyon Euro, CSKA'dan Ahmed Musa'yı 19,5 milyon Euro,

Genk'ten Onyinye Ndidi'yi 17,6 milyon Euro ve Nice'ten Nampalys Mendy'yi 15,5 milyon Euro karşılığında kadrosuna kattı. Kante ile birlikte Jeffrey Schlupp ve Andrej Kramaric takımdan ayrılan diğer önemli isimlerdi. Kâğıt üzerinde gelenler, gidenlerden daha 'iyi'ydi.

## 24 MAÇTA SADECE 5 GALİBİYET

Geçen yıl 91 milyon Euro'luk toplam kadro değeriyle 20 takım arasında 19. olan Leicester



City'nin bu yıl kadro değeri 212 milyon Euro'ya çıkmıştı. Kadro değeri olarak 9. sırada sezona başlayan Leicester City sezonun ilk maçında ligin en zayıf ekiplerinden Hull City'ye deplasmanda yenilerek, şok yaşamıştı. Ancak sezon ilerlerken istikrarsız sonuçlar da peş peşe gelmeye başladı. 24 haftalık maratona geride bırakan geçen yılın şampiyonu, sadece 5 maç galip gelebildi. Deplasmanlar ayrı bir kâbus olmuştu. Leicester takımı 12 maçlık deplasman serisinde 3 beraberlik alırken, 9 maçta sahadan mağlup ayrıldı. Kendi sahasında oynadığı 12 maçın sadece 5'ini kazanıp, 3 maçı berabere bitiriyor, 4 maçta ise seyircisi önünde sahadan mağlup ayrılıyordu.

24 maçta topladığı 21 puanla lig sonuncusu Sunderland ile arasında sadece 2 puan fark var Leicester City'nin. 2017 yılı içinde oynadığı maçlarda ise tıpkı Liverpool gibi berbat bir performans gösterdi. Oynadığı 5 maçta bir tane bile gol atmaya muvaffak olamadı. Bu maçların 4'ünden mağlup ayrılırken, kalesinde 10 gol gördü. Lig tarihine üst üste 5 maçta gol atamayan ilk takım olarak geçti.

### KANTE GİDİNCE OYUN PLANI BOZULDU

Leicester City'nin bu yıl yaşadığı hayal kırıklığının en büyük sebebi, geçen yılki başarıdan dolayı beklentilerin yüksek olmasıydı. Geçen sezon üzerinde hiçbir baskı olmadan lige başlayan Leicester City, bu yıl şampiyon olmanın baskısıyla sezona başladı. Artık sıradan bir takım değildi. Takımlar sahaya 'son şampiyonu'

yenmek için çıkıyordu.

Teknik patron Claudio Ranieri, 4-4-2 oyun taktiğinden taviz vermezken, bu sistemin en önemli yapı taşının Chelsea'ya gönderilen Kante olduğunu anlaması uzun sürmedi. Yine de 4-4-2 ısrarından vazgeçmedi usta teknik adam. Kante'nin defansif orta saha özelliğini takıma monte etmeye çalıştığı Onyinye Ndidi yerine getirmekte zorlandı. Kante, hem defansa yardım ediyor hem de hücumda katkı veriyordu. Ndidi ise iki yönlü oyun oynayamadı ve puanlar ardı ardına kaybedilmeye başladı.

### GOLCÜLER SUSKUN, MAESTRO DURGUN

Jamie Vardy, geçen sezon üst üste 11 maçta gol atarak Hollandalı yıldız Ruud Van Nistelrooy'un Premier Lig'de peş peşe 10 maçta gol atma rekorunu tarihe gömmüştü. Bu sezon ise gol atmaya adeta unuttu. Ligin 24 haftası geride kalırken sadece 5 gol atabildi. Keza geçen sezon Sporting Lizbon'da 26 gol atan İslam Slimani de Leicester City'ye gelince sesizliğe büründü. Slimani'nin de Vardy gibi 5 golü var. 30 milyon Euro bonservis ödenen Slimani çoğu maça yedek kulübesinde başladı. İngiltere'de yılın futbolcusu seçilen ilk Afrikalı oyuncu olan Riyad Mahrez ise geçen yılki performansının çok altında.

Premier Ligin bitimine 14 hafta kaldı ve eğer Leicester City, bu performansla yola devam ederse, geçen yılın şampiyonu bu sezon küme düşebilir.

**Jamie Vardy, geçen sezon üst üste 11 maçta gol atarak Hollandalı yıldız Ruud Van Nistelrooy'un Premier Lig'de peş peşe 10 maçta gol atma rekorunu tarihe gömmüştü. Bu sezon ise gol atmaya adeta unuttu.**





# ALZHEİMER'DAN KORUNMAK İÇİN DİL ÖĞRENİN



**İtalya'da yapılan** bir araştırmanın sonuçları, çift dil konuşmanın Alzheimer'dan korunmaya yardımcı olduğunu ortaya koydu.

Amerikan tıp dergisi PNAS'ta yayımlanan araştırma, İtalya'nın kuzeyinde, Avusturya sınırındaki Alto Adige bölgesinde yaşayan ve hem Almanca hem de İtalyanca konuşan bir grup denek ile tek dil konuşan deneklerin karşılaştırılması yoluyla yapıldı. Alzheimer belirtileri gösteren 85 denekten 45'i çift dil, 40'ı ise tek dil konuşuyordu. Deneklerin beyinlerindeki sinirsel bağlantılar ve hücrelerin aktivitesi FDG ve PET görüntüleme yöntemleriyle incelendi.

Çift dilli grubun yaş ortalaması tek dil konuşan grubunkinden 5 yaş daha yüksek olsa ve beyinlerindeki bazı hasar belirtileri daha belirgin olsa da çift dilli deneklerin sınırlarının daha iyi korunmuş olduğu belirlendi.

## BEYİNDE DAHA FAZLA İŞLEVSEL BAĞLANTI

Çift dil konuşan deneklerin beyinlerindeki bazı hassas bölgeler arasında daha fazla işlevsel

bağlantı bulunduğu tespit edildi. Araştırmacılar bunun, iki dil konuşmak ve bu iki dil arasında geçiş yapmanın etkisi olduğunu belirtti.

Çift dil konuşmanın Alzheimer'dan koruyucu etkisinin, bu dillerin kullanım sıklığıyla doğru orantılı olduğunu da vurgulandı.

Araştırma ekibinin başkanı Profesör Daniela Perani, "Her iki dil de ne kadar uzun süre kullanılırsa beyin üzerindeki etkisi o kadar artar. Yani mesele iki dil bilmek değil, ömür boyu sürekli ve aktif olarak her iki dili de kullanmak" dedi.

Araştırma sonucunda, "Demansın başlangıcının geciktirilmesi modern toplumların önceliklerinden biridir" denilerek Alzheimer'a karşı mücadelede çok dilliliği teşvik edici sosyal programların devreye sokulması çağrısı yapıldı.

## KÜNYE

### Genel Yayın Yönetmeni

Selim GÜNDÜZ | [SelimGunduz@Tr724.com](mailto:SelimGunduz@Tr724.com)

### Haber Direktörü

Sefer CAN | [SeferCan@Tr724.com](mailto:SeferCan@Tr724.com)

### Yayın Koordinatörü

Ali Mirza YAZAR | [AliMirza@Tr724.com](mailto:AliMirza@Tr724.com)

### Yazışleri Müdürü

Erman YALAZ (Web) | [ErmanYalaz@Tr724.com](mailto:ErmanYalaz@Tr724.com)

Kemal AY (e-gazete) | [KemalAy@Tr724.com](mailto:KemalAy@Tr724.com)

### Tasarım

Alper UYANIK | [AlperUyanik@Tr724.com](mailto:AlperUyanik@Tr724.com)

Zülfikar ALİ | [ZulfikarAli@Tr724.com](mailto:ZulfikarAli@Tr724.com)

### Sosyal Medya Editörü

Ömer Özdemir | [OmerOzdemir@Tr724.com](mailto:OmerOzdemir@Tr724.com)

### İmtiyaz Sahibi Temsilcisi ve Hukuk Danışmanı

Mehmet YILDIZ | [MehmetYildiz@Tr724.com](mailto:MehmetYildiz@Tr724.com)

### Reklam |

[info@Tr724.com](mailto:info@Tr724.com)

E-gazete | [Egazete@Tr724.com](mailto:Egazete@Tr724.com)



[egazete.Tr724.com](http://egazete.Tr724.com)



[www.Tr724.com](http://www.Tr724.com)



[irtibat@Tr724.com](mailto:irtibat@Tr724.com)



[@Tr724com](https://twitter.com/Tr724com)



[/Tr724com](https://www.facebook.com/Tr724com)